

LA IMPORTANCIA DE LOS PERFILES INTERGENERACIONALES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MERCADO LABORAL DE LOS JÓVENES ADULTOS: UN ANÁLISIS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA

*Fernando Barrios Aguirre**

*Diego Alexander Forero Garzón***

* Investigador Líder, Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Financieras, Fundación Universitaria del Área Andina, Bogotá, Colombia. Correo electrónico: fbarrios4@areandina.edu.co

** Investigador Líder, Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte, Fundación Universitaria del Área Andina. Bogotá, Colombia. Correo electrónico: dforero41@areandina.edu.co

RESUMEN

Este capítulo evalúa el impacto de la localización y los atributos educativos de los padres sobre el mercado laboral de los jóvenes adultos, en particular los salarios y el nivel de educación más alto alcanzado. Utilizamos la información de la encuesta de calidad de vida del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2018) para medir los atributos educativos y salarios de los adultos jóvenes y sus padres. En este documento se encuentra que, entre mayor nivel educacional de los padres, sus hijos obtienen un nivel educativo más alto y reciben ingresos laborales mayores. A partir de la estimación de un modelo con base en la ubicación y los atributos de los padres, se encuentra que los jóvenes adultos representan padres potencialmente competidores que pueden tener efectos en sus salarios y en su educación. Estos resultados se infieren partiendo de un modelo teórico que permite encontrar pruebas sobre la utilidad que los adultos jóvenes reportan cuando tienen padres con un alto grado de educación. Las diferencias contribuyen sustancialmente a las disimilitudes en los patrones de los salarios entre los jóvenes de 17 a 35 años.

Palabras clave: mercado laboral, jóvenes adultos, calidad de vida, ingreso laboral.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la educación y el bienestar de los jóvenes generan dinámicas importantes en el desarrollo de las economías. En el desarrollo educativo de los jóvenes, los padres juegan un papel importante en la formación de todo tipo de habilidades de sus hijos que les sirven, entre otros, para afrontar situaciones en el mercado laboral. Ha habido una amplia investigación sobre el desarrollo del capital humano de los niños, en el cual los padres juegan un papel muy importante (Heckman, 1999; Currie y Almond, 2011). Sin embargo, hay pocos estudios y un consenso limitado sobre si los padres tienen efectos directos en los jóvenes adultos. Esto se da posiblemente porque todo lo que abarca la naturaleza de la participación de los padres en el futuro de los jóvenes adultos puede ser difícil de determinar o porque los padres y los hijos de forma natural tienden a ser similares en muchos factores observables y no observables.

Esta investigación responde a la pregunta: ¿Cuál es la relación entre los atributos educativos de los padres en los salarios de los jóvenes adultos? Así, el interés por esta investigación se centra en evaluar el efecto de los atributos educativos de los padres sobre el mercado laboral de los jóvenes adultos, en particular los salarios y su nivel educativo. Se utilizó la información de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida del DANE (2018) para medir la localización, atributos educativos y salarios de los adultos jóvenes y sus padres. En el estado del arte, aún falta precisar esta relación, debido a que hay pocos estudios y ciertamente poco consenso sobre si los padres tienen efectos directos sobre los hijos (jóvenes adultos). En este sentido, se pretende contribuir a la literatura sobre los salarios en relación con los atributos y localización de los padres, explorando el nivel educativo más alto alcanzado por los hijos y sus salarios, en función de varios controles, y explorando el grado educativo alcanzado por sus progenitores.

En esencia, este documento explora la influencia de los padres sobre los salarios de los jóvenes entre 18 y 35 años, cuyo canal proviene principalmente de los factores asociados con vivir cerca de los padres, las transmisiones intergeneracionales provenientes desde la infancia y otras transmisiones de capital humano antes de la juventud de los hijos y asociadas con la formación de capital humano de los padres. Particularmente, se analiza cuáles tipos de efectos tiene el que estos tengan un grado de educación alto (Padres con más Educación), y si estos efectos son diferentes para diferentes tipos de personas (Graduados Universitarios y de Secundaria). Esta investigación es interesante porque relaciona el desarrollo del nivel educativo, los salarios de los jóvenes adultos, y los lazos familiares y sociales con la escasa movilidad de la mano de obra y el valor agregado que impone el grado educativo de los padres como una condición de transmisión intergeneracional.

El trabajo se organiza de la siguiente manera. En la sección 2, brevemente se comentan algunas razones del efecto de los padres sobre los salarios de los jóvenes adultos, con base en la migración interna, los salarios y los factores familiares, así como las correlaciones intergeneracionales, y se propone, de acuerdo con la teoría, la hipótesis de esta investigación. En la sección 3 se especifica lo que sería un modelo ideal para el efecto de los atributos educativos y de localización de los padres. En las secciones 4 y 5, se explica la metodología, las fuentes de información y el conjunto de datos, con los cuales se proporcionan estadísticas descriptivas de las características de los padres en los resultados de sus hijos dependiendo de donde viven en relación unos con otros. En la sección 6, se exponen los resultados principales de las regresiones que se realizaron con base en la información disponible. La sección 7 concluye y se recomiendan algunos comentarios sobre los trabajos futuros y en curso.

LITERATURA RELACIONADA: RAZONES

Brevemente se explicarán los canales por los cuales los padres pueden generar efectos sobre los resultados del mercado laboral de los jóvenes adultos. La literatura en el área de economía ha estudiado esta relación desde la perspectiva teórica de tres maneras: la migración interna, las correlaciones intergeneracionales y el efecto sobre los salarios.

La migración interna existe porque en el individuo prima el objetivo de maximización de su satisfacción o utilidad. Partiendo de una función de utilidad típica, los individuos jóvenes eligen los lugares que ofrecen la mejor combinación de las oportunidades del mercado de trabajo y de ocio, en los cuales los lazos familiares y sociales son un factor clave en la decisión óptima de estos factores (Mincer, 1978). Sumado a esto, los individuos deben tener en cuenta una serie de costos dentro de su decisión de satisfacción óptima: los costos de mudanza y de cambio de trabajo, que están sujetos a perturbaciones idiosincrásicas y choques de la economía. Así, los jóvenes adultos pueden tomar decisiones dependiendo del clima económico y social.¹

La relación entre padres e hijos mayores de edad se sustenta en la literatura económica relacionada con las correlaciones intergeneracionales entre padres y niños. El vínculo entre generaciones mediante la medición de la transmisión de otras características, tales como la educación, la ocupación, o el coeficiente intelectual (IQ), al tratar de identificar los efectos causales de las características de los padres en los hijos, o ambas cosas (Black et al., 2015). Para estudiar los resultados del mercado de trabajo, se analizan los vínculos entre padres e hijos. La correlación intergeneracional se observa cuando los padres e hijos comparten la misma profesión u ocupación. Por ejemplo, en la encuesta de calidad de vida (2015), el nivel educativo más alto alcanzado por los jóvenes adultos se afecta positiva y significativamente con el nivel de educación más alto alcanzado por el padre y por la madre.

Así los hijos se pueden beneficiar de tener un padre con una buena ocupación, y también se benefician cuando encuentran un trabajo similar al de sus padres. Para el primer caso, una buena ocupación de los padres implica que las influencias permitan ubicar al joven adulto en una posición privilegiada; en el segundo caso, dada la correlación intergeneracional, los hijos buscan un trabajo similar al de sus padres, con-

.....
1 Algunos artículos relacionados con esto, pero con un enfoque diferente, se encuentran en Basker (2002) y Wozniak (2010), quienes proponen incentivos al trabajo local o global por educación como un fin para la variación en las tasas de migración.

siderando los beneficios que ha tenido su padre en el mercado laboral. Así, los hijos pueden terminar en ocupaciones similares a sus padres, bien sea porque los padres les han ayudado a encontrar trabajos similares, porque tienen habilidades similares de forma natural, o porque los hijos son expuestos a la ocupación del padre y aprenden más sobre él.

Finalmente, los padres pueden afectar los salarios de los jóvenes adultos si estos limitan su movilidad laboral por un efecto de lazo familiar y pueden afectar la ocupación o los ingresos de los hijos a través de la intervención directa en el mercado de trabajo, por medio de las correlaciones intergeneracionales (educación e influencias).

Con base en este contexto teórico, se puede inferir una posible hipótesis sobre lo que se podría esperar para el caso colombiano. Dadas estas relaciones teóricas y causales, el efecto de localización y atributos cognitivos de los padres incide en los salarios de los hijos. La proximidad a los padres compensa el diferencial de salarios tanto como sea posible, en cuyo caso, vivir con los padres podrá tener un efecto negativo en los salarios. Adicionalmente, al ser una fuente potencial de oportunidad e influencias en el mercado de trabajo, el efecto de la educación de los padres sobre los salarios de los jóvenes adultos será positivo. A partir de correlaciones y regresiones generales a los jóvenes adultos, este trabajo trata de explorar estos patrones en los datos.

■ ESPECIFICACIÓN METODOLÓGICA: MODELO IDEAL

Este modelo, basado en Coate (2013), permite la integración de la ecuación de salarios en un modelo de elección más completa, teniendo en cuenta una serie de costos y características asociadas a los lazos familiares (localización). Para el caso de los salarios, este dependerá de los controles mincerianos y también de los factores educativos. Este factor educativo del joven adulto puede depender de las características de formación de los padres.

El modelo de elección proporciona tres canales principales para que los padres afecten a los salarios de los hijos adultos. El primer canal es a través de las preferencias, en el que a los jóvenes adultos les gusta vivir cerca de sus padres y pueden permanecer cerca, en vez de buscar mercados de trabajo con salarios más altos. El segundo canal es a través del capital humano y los atributos educativos y de empleo de los padres, que introducen una medida de la capacidad del joven adulto, directamente e independiente de donde vivan los padres. Finalmente, el tercer canal es a través de la intervención del mercado de trabajo, en el que tanto padres como hijos se desenvuelven en la misma ocupación.

El escenario metodológico se realiza con base en el modelo de Roy, suponiendo que en cada período la utilidad toma la forma para i individuos, j ocupación, l localización y p parientes de:

$$D = \mathbb{1}[u_{ijl} + \varepsilon_{ijl} > 0] \tag{1}$$

Siendo

$$\begin{aligned} D = \mathbb{1}[\alpha_1 \ln W_{ijl} + \alpha_2 CM_{ij} + \alpha_3 CC_{ij} + \alpha_{4p} CC_{ij} * Lp_{ij} * DVivepadre_{ij} \\ + \alpha_5 CC_{ij} * Dcasapropia_{ij} + \alpha_6 DVivepadre_{ij} + \alpha_7 Dcasapropia_{ij} \\ + \alpha_8 Dvivecercapadre_{ij} + \alpha_9 Notrabaja_{ij} + \alpha_{10} Notrabaja_{ij} * DVivepadre_{ij} \\ + \alpha_{11} Notrabaja_{ij} * Dvivecercapadre_{ij} + \mu_i] \end{aligned} \tag{2}$$

Donde $\ln W_{ijl}$ son los salarios del individuo i en la localización l con una ocupación j . CM_{ij} son los costos de moverse de una localización a otra, CC_{ij} son los costos de cambiarse a un trabajo que está en otra localización. Estos costos dependen del estado civil del joven adulto y del número de hijos que este tenga. $DVivepadre$ es una variable dicótoma que indica si vive con los padres, $Dcasapropia$ es una variable binaria que indica si tiene casa propia en el lugar ex-ante al nuevo trabajo y $DVivecercapadre$ si vive cerca de los padres. $Notrabaja$ es una variable binaria que indica si el individuo No trabaja.

La función de utilidad es:

$$\begin{aligned} u_{ijl} + \varepsilon_{ijl} = \alpha_1 \ln W_{ijl} + \alpha_2 CM_{ij} + \alpha_3 CC_{ij} + \alpha_{4p} CC_{ij} * Lp_{ij} * DVivepadre_{ij} \\ + \alpha_5 CC_{ij} * Dcasapropia_{ij} + \alpha_6 DVivepadre_{ij} + \alpha_7 Dcasapropia_{ij} \\ + \alpha_8 Dvivecercapadre_{ij} + \alpha_9 Notrabaja_{ij} + \alpha_{10} Notrabaja_{ij} * \\ DVivepadre_{ij} + \alpha_{11} Notrabaja_{ij} * Dvivecercapadre_{ij} \end{aligned} \tag{3}$$

De esta manera se observa la siguiente ecuación, si $D = 1$:

$$\begin{aligned} \ln W_{ijl} = \beta_0 + \beta_1 X_i + \beta_2 X_i^2 + \beta_3 X_i * Cog_j + \beta_6 X_i * Mot_j + \beta_6 X_i^2 * Mot_j \\ + \beta_1 X_i^2 * Cog_j + \beta_1 T_i + \beta_2 T_i^2 + \beta_1 T_i * Cog_j + \beta_6 T_i * Mot_j \\ + \beta_6 T_i^2 * Mot_j + \beta_1 T_i^2 * Cog_j + \beta_6 X_i * Nocabeza_i + \beta_6 X_i^2 \\ * Nocabeza_i + \beta_5 Cog_j + \beta_5 Mot_j + \beta_6 Cog_j * \eta_{ic} + \beta_6 Mot_j \\ * \eta_{im} + \beta_6 Nocabeza_i * \eta_{im} + \theta_{ij} + \varepsilon_i \end{aligned} \tag{4}$$

Donde Cog_{it} y Mot_{it} son las habilidades cognitivas y motrices respectivamente. T es el tiempo de permanencia en el trabajo, X es la experiencia y $Nocabeza$ es una variable binaria que indica si el individuo no es cabeza de hogar.

Esta ecuación es una modificación de la ecuación estándar de salarios, que incorpora elementos cognitivos η_{ic} y no cognitivos η_{im} y θ_{ij} donde la fracción de elementos cognitivos es:

$$\eta_{ic} = \phi_1 Educ_p + \phi_2 Educ_m + \phi_3 Cog_p + \phi_5 mot_p + \phi_6 Notrabaja_p + \phi_3 Cog_m + \phi_5 mot_m + \phi_6 Notrabaja_m + \pi_i \quad (5)$$

De esta forma, las habilidades individuales están en función de la ocupación, *Notrabaja*, y la educación *Educ* como de un efecto de habilidad no observada de la madre (*m*) y el padre (*p*). En esta ecuación se muestra la habilidad y la exposición a cierto tipo de ocupaciones. Los efectos de los padres combinarían el impacto de la transmisión intergeneracional de los padres de las habilidades y exposición a cierto tipo de ocupaciones.

El principal obstáculo para el desarrollo de este modelo se centra en la información disponible en la encuesta de calidad de vida del DANE. Dado que algunas de estas variables no se encuentran disponibles, se expondrá en la metodología la forma de abordar el problema.

METODOLOGÍA Y FUENTES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS

En esta sección introducimos la metodología que usamos para inferir la relación entre los salarios de los jóvenes adultos y los atributos cognitivos y la localización de los padres. Tomando como base la teoría y el modelo teórico propuestos, usaremos los datos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida, DANE (2018), para encontrar las correlaciones intergeneracionales, la relación entre movilidad y salarios, y finalmente la relación de la localización y los atributos educativos (cognitivos) sobre los salarios de los jóvenes adultos. Las correlaciones intergeneracionales se realizan con la siguiente ecuación:

$$Niveleduca_i = \theta_0 + \theta_1 DEducpadre_{i,j} + \theta_2 DEducmadre_{i,j} + \gamma' Z_i + \mu_i \quad (5)$$

$$Lnw_i = \theta_0 + \theta_1 DEducpadre_{i,j} + \theta_2 DEducmadre_{i,j} + \gamma' Z_i + \mu_i \quad (6)$$

Donde *Niveleduca*_{*i*} es una variable discreta que mide el nivel educativo más alto alcanzado por el individuo y el último año o grado aprobado en este nivel y *Lnw*_{*i*} es el logaritmo natural de los ingresos laborales de los jóvenes adultos, controlando por ninguna educación, *DEducpadre*_{*i,j*} y *DEducmadre*_{*i,j*} son un conjunto de variables dicótomas que contienen el grado educación discriminando del padre y la madre. Estos van

desde ningún nivel educativo, hasta Universitaria completa. Z es un vector de controles, entre los que se incluyen:

1. Edad: Número de años cumplidos.
2. Edad al cuadrado.
3. Experiencia: Con base en Pessino (1995).
4. Sexo: 1 Si es hombre, 0 Mujer.

En primer lugar, se recopilará el corte transversal para las variables identificadas en la encuesta de 2018, incluyendo solo individuos entre 18 y 35 años de edad. Un análisis de estadística descriptiva será muy útil para identificar las características propias de los procesos del mercado laboral de estos individuos. Previamente, se procederá a identificar estrategias econométricas que se ajusten a las características propias del objeto de estudio. Se aplicarán en esencia mínimos cuadrados ordinarios, y la descomposición de Heckman, para obtener un mejor provecho de la estrategia de identificación, pues hay un sesgo de selección asociado a quienes obtienen salarios, dado que trabajan. El paso final es el análisis de los resultados econométricos, usando algunos conceptos de la correlación intergeneracional, la movilidad y los salarios, y los atributos que se pueden identificar de los padres (localización y educación). El propósito general de estas regresiones no es solo tratar de establecer una relación causal, sino motivar el modelo estructural.

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS

La base de datos se construye con los individuos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (2018), que tienen edades entre 18 y 35 años. La tabla 1 muestra las estadísticas descriptivas para la muestra conformada por los jóvenes adultos, con edades entre 18 y 35 años (75.539). La idea detrás de esta muestra es que los más jóvenes probablemente necesiten la ayuda de los padres u otras redes sociales, tanto en el mercado laboral y para compartir recursos u otro tipo de ayuda informal o social fuera del mercado laboral.

Con esta información, se generan las variables para crear la muestra de análisis. Para esta muestra obtengo los ingresos laborales, años de educación, experiencia, edad, estado de residencia con el padre y la madre, nivel educativo más alto alcanzado, sexo, niveles educación de la madre y el padre. La información también permite vincular si la madre y el padre del individuo son los encuestados, y cuál es su estado actual de empleo y de residencia. También se sabe si el padre, la madre y el joven adulto viven en el mismo hogar. La tabla 1 resume las principales estadísticas descriptivas.

TABLA 1
Estadísticas descriptivas Jóvenes Adultos ECV

Variable	Media	Std. Dev.	Min.	Max.	N
Ingreso Laboral (logs)	13.352	1.474	4.585	17.216	22470
Años de Educación	6.764	4.576	3	24	75539
Experiencia	13.408	6.131	-9	26	75539
Experiencia al cuadrado	217.381	170.426	0	676	75539
Edad	26.173	5.209	18	35	75539
Edad al cuadrado	712.173	275.701	324	1225	75539
Estudió Primaria (dummy)	0.149	0.356	0	1	75539
Estudió Básica Secundaria	0.158	0.365	0	1	75539
Estudió Media Secundaria	0.316	0.465	0	1	75539
Universitario sin título	0.013	0.113	0	1	75539
Universitario con título	0.058	0.235	0	1	75539
Ocupación 1=trabaja; 0=Otra actividad	0.512	0.499	0	1	75539
Sexo 1=Hombre ; 0=Mujer	0.477	0.499	0	1	75539
Vive con la madre 1=Si; 0=No	0.373	0.483	0	1	75539
Vive con el padre 1=Si; 0=No	0.229	0.420	0	1	75539
Nivel de educación madre	4.229	3.457	1	10	47312
Nivel de educación padre	4.770	3.688	1	10	58221

Nota. DANE (2018).

RESULTADOS DE LAS REGRESIONES

Los resultados para las correlaciones intergeneracionales se muestran en las tablas 2 y 3. Para una regresión por mínimos cuadrados ordinarios se observa que entre más atributos educativos tengan los padres, más influyentes serán en el nivel educativo de los jóvenes adultos. El coeficiente de R² estuvo en 59,73% para un total de 41.119 observaciones.

Las tablas 2 y 3, muestran la relación entre educación de los padres y salarios por mínimos cuadrados ordinarios. Se observa un efecto positivo y significativo en los ni-

veles de educación más alto, esto es, a mayor grado de escolaridad de los padres hay un efecto mayor sobre los salarios de los jóvenes adultos.

TABLA 2
Resultados de la estimación Nivel de educación más alto (MCO-Jóvenes adultos)

Variable	Coficiente	(Std. Err.)
Sexo Hombre=1 ; Mujer=0	-0,176	(0,015)
Edad del individuo	0,917	(0,022)
Edad al cuadrado del individuo	-0,012	(0,000)
experiencia Pessino(95)	-0,525	(0,005)
experiencia al cuadrado Pessino(95)	0,009	(0,000)
Educ madre: Toda la primaria	0,484	(0,025)
Educ madre: Alguna secundaria	0,742	(0,032)
Educ madre: Toda la secundaria	1,138	(0,030)
Educ madre: Uno o mas Tecn, o Technol.	1,578	(0,102)
Educ madre: Tecnología	1,433	(0,054)
Educ madre: Uno o más Universidad	1,458	(0,138)
Educ madre: Universidad completa	1,685	(0,052)
Educ madre: Ninguna	-0,464	(0,027)
Educ madre: No sabe	-0,066	(0,030)
Educ padre: Toda la primaria	0,340	(0,026)
Educ padre: Alguna secundaria	0,421	(0,035)
Educ padre: Toda la secundaria	0,701	(0,031)
Educ padre: Uno o más Tecn, o Technol.	0,897	(0,101)
Educ padre: Tecnología	1,062	(0,064)
Educ padre: Uno o más Universidad	1,170	(0,123)
Educ padre: Universidad completa	1,194	(0,052)
Educ padre: Ninguna	-0,266	(0,027)
Educ padre: No sabe	-0,097	(0,026)
Intercepto	-6,189	(0,276)

Nota. DANE (2018).

TABLA 3
Resultados de la estimación Salarios(logs) por MCO-Jóvenes adultos

Variable	Coficiente	(Std. Err.)
Sexo Hombre=1 ; Mujer=0	0,257	(0,024)
Edad del individuo	0,228	(0,033)
Edad al cuadrado del individuo	-0,003	(0,001)
experiencia Pessino(95)	-0,065	(0,008)
experiencia al cuadrado Pessino(95)	0,001	(0,000)
Educ madre: Toda la primaria	0,094	(0,033)
Educ madre: Alguna secundaria	0,141	(0,045)
Educ madre: Toda la secundaria	0,196	(0,044)
Educ madre: Uno o más Tecn, o Tecnol.	-0,023	(0,271)
Educ madre: Tecnología	0,204	(0,102)
Educ madre: Uno o más Universidad	0,095	(0,295)
Educ madre: Universidad completa	0,301	(0,096)
Educ madre: Ninguna	-0,178	(0,044)
Educ madre: No sabe	-0,135	(0,054)
Educ padre: Toda la primaria	0,022	(0,035)
Educ padre: Alguna secundaria	-0,045	(0,057)
Educ padre: Toda la secundaria	0,062	(0,049)
Educ padre: Uno o mas Tecn, o Tecnol.	0,284	(0,179)
Educ padre: Tecnología	0,153	(0,105)
Educ padre: Uno o más Universidad	0,236	(0,184)
Educ padre: Universidad completa	0,247	(0,092)
Educ padre: Ninguna	-0,076	(0,040)
Educ padre: No sabe	-0,148	(0,041)
Intercepto	10,078	(0,423)

Nota. DANE (2018).

Finalmente, la tabla 4 muestra los resultados de educación de los padres y salarios con base en la descomposición de Heckman. Los resultados son robustos y resal-

tan que los atributos educativos de los padres incrementan los salarios; mientras más atributos educativos tengan estos, mayores serán los salarios de los jóvenes adultos.

T A B L A 4

Resultados de la estimación de salarios: Descomposición de Heckman Jóvenes adultos

Variable	Coefficient	(Std. Err.)
Ecuación 1 : linglab		
Sexo Hombre=1 ; Mujer=0	0,261	(0,046)
Edad del individuo	0,243	(0,041)
Edad al cuadrado del individuo	-0,003	(0,001)
experiencia Pessino(95)	-0,065	(0,008)
experiencia al cuadrado Pessino(95)	0,001	(0,000)
Educ madre: Toda la primaria	0,071	(0,039)
Educ madre: Alguna secundaria	0,120	(0,049)
Educ madre: Toda la secundaria	0,171	(0,047)
Educ madre: Uno o más Tecn, o Tecnol.	-0,072	(0,163)
Educ madre: Tecnología	0,176	(0,088)
Educ madre: Uno o más Universidad	0,058	(0,215)
Educ madre: Universidad completa	0,268	(0,081)
Educ madre: Ninguna	-0,184	(0,050)
Educ madre: No sabe	-0,150	(0,051)
Educ padre: Toda la primaria	0,017	(0,041)
Educ padre: Alguna secundaria	-0,046	(0,054)
Educ padre: Toda la secundaria	0,058	(0,049)
Educ padre: Uno o mas Tecn, o Tecnol.	0,288	(0,194)
Educ padre: Tecnología	0,152	(0,103)
Educ padre: Uno o más Universidad	0,232	(0,192)
Educ padre: Universidad completa	0,237	(0,079)
Educ padre: Ninguna	-0,064	(0,050)
Educ padre: No sabe	-0,150	(0,044)

Variable	Coefficient	(Std. Err.)
Ecuación 1 : linglab		
Intercept	9,766	(0,623)
Ecuación 2 : ocupact		
Sexo Hombre=1 ; Mujer=0	0,958	(0,014)
Edad del individuo	0,567	(0,016)
Edad al cuadrado del individuo	-0,008	(0,000)
experiencia Pessino(95)	-0,093	(0,004)
experiencia al cuadrado Pessino(95)	0,002	(0,000)
Intercept	-9,143	(0,207)
Ecuación 3 : /		
experiencia al cuadrado Pessino(95)	0,063	(0,042)
experiencia al cuadrado Pessino(95)	0,330	(0,006)

Nota. DANE (2018).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FUTURAS

Esta investigación examina las relaciones entre los atributos educativos de los padres en el mercado laboral de los jóvenes adultos. Partiendo de las características de los jóvenes adultos y los padres, se encuentra que entre más atributos educativos tengan los padres mayores niveles educativos tendrán sus hijos, los jóvenes adultos. Este resultado es una aproximación a la correlación intergeneracional.

Los niveles educativos están clara y coherentemente asociados con salarios más altos. Así, se podría pensar que las capacidades cognitivas del padre y la madre, aproximados por el atributo educacional, también se asocian con mayores salarios y una mayor capacidad cognitiva en los hijos. Se ha demostrado en estudios previos (meta-análisis de múltiples artículos publicados) que el logro educativo (años totales de educación) tiene un importante componente heredable (es decir, que está relacionado con factores genéticos que se transmiten de generación en generación) (Branigan et

al., 2013). Se conoce desde hace décadas que las habilidades cognitivas específicas (en diferentes dimensiones del funcionamiento cerebral) o generales (inteligencia) tienen factores genéticos importantes (Plomin y von Stumm, 2018), los cuales pueden ser identificados actualmente tanto en países con mayores ingresos como en nuestros países de Latinoamérica (Forero et al., 2017; González-Giraldo et al., 2015). Se ha encontrado en estudios anteriores que el logro educativo se correlaciona con longevidad en las personas, y que esta asociación se explica parcialmente por el efecto de ingresos (Kaplan et al., 2015).

Otros estudios recientes han mostrado que las relaciones, que pueden ser bidireccionales, entre ingresos y nivel educativo han cambiado a través de los años (Blanden y Gregg, 2004). Este tipo de observaciones pueden nutrir el desarrollo de políticas que puedan mejorar los procesos de educación y desarrollo laboral en los países (Colodro-Conde et al., 2015). Los niveles de educación, incluyendo su comportamiento intergeneracional, son muy importantes para la movilidad social (Belsky et al., 2018).

Este estudio hace un avance preliminar de los efectos cognitivos provenientes de los padres y de localizarse cerca de ellos, en los salarios y el nivel de educación de los jóvenes. Es interesante seguir avanzado en el desarrollo del modelo propuesto a partir del desarrollo de encuestas más generalizadas en este tipo de ejercicios. Un buen avance de esto podría ser la Encuesta longitudinal realizada por el CEDE y el DANE, para ampliar la información de las familias que se encuestan a partir de la naturaleza genealógica que hace posible el estudio de otras relaciones; también, para realizar el seguimiento de alguna información relacionada con los padres y sus orígenes. Por ejemplo, se podría explorar cómo afecta a la familia política, las decisiones de localización y resultados del mercado laboral en comparación con los padres. También existe la posibilidad de poner a prueba cómo los hermanos afectan las decisiones de los demás, con el fin de observar si los hermanos pueden tomar decisiones de manera estratégica. Finalmente, con las características de los padres, tanto dentro como fuera del mercado de trabajo, se podría estudiar con más detalle el papel de la familia en el mercado laboral.

■ REFERENCIAS

- Basker, E. (2002). Education, job search and migration. *University of Missouri-Columbia Working Paper*, (02-16). <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.371120>
- Belsky, D. W., Domingue, B. W., Wedow, R., Arseneault, L., Boardman, J. D., Caspi, A., Conley, D., Fletcher, J. M., Freese, J., Herd, P., Moffitt, T. E., Poulton, R., Sicinski, K., Wertz, J., y Harris, K. M. (2018). Genetic analysis of

- social-class mobility in five longitudinal studies. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 115(31), E7275-E7284. <https://doi.org/10.1073/pnas.1801238115>
- Black, S. E., y Devereux, P. J. (2011). Recent Developments in Intergenerational Mobility. In O. Ashenfelter y D. Card (Eds.), *Handbook of Labor Economics* (Vol. 4, pp. 1487–1541). Elsevier. <https://ideas.repec.org/h/eee/lab-chp/5-16.html>
- Currie, J., y Almond, D. (2011). Chapter 15 - Human capital development before age five**We thank Maya Rossin and David Munroe for excellent research assistance, participants in the Berkeley Handbook of Labor Economics Conference in November 2009 for helpful comments, and Christine Pal and Hongyan Zhao for proofreading the equations. In D. Card y O. Ashenfelter (eds.), Vol. 4, pp. 1315-1486. Elsevier. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0169-7218\(11\)02413-0](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0169-7218(11)02413-0)
- Blanden, J., y Gregg, P. (2004). Family Income and Educational Attainment: A Review of Approaches and Evidence for Britain. *Oxford Review of Economic Policy*, 20(2), 245-263. <https://doi.org/10.1093/oxrep/grh014>
- Branigan, A. R., McCallum, K. J., y Freese, J. (2013). Variation in the Heritability of Educational Attainment: An International Meta-Analysis. *Social Forces*, 92(1), 109-140. <https://doi.org/10.1093/sf/sot076>
- Coate, P. (2013). Parental influence on labor market outcomes and location decisions of young workers (working paper).
- Colodro-Conde, L., Rijdsdijk, F., Tornero-Gómez, M. J., Sánchez-Romera, J. F., y Ordoñana, J. R. (2015). Equality in Educational Policy and the Heritability of Educational Attainment. *PloS one*, 10(11), e0143796. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0143796>
- DANE. (2018). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2018>
- Forero, D. A., Pereira-Morales, A. J., y González-Giraldo, Y. (2017). *Molecular Genetics and Human Behavior. Reference Module on Neuroscience and Biobehavioral Psychology*. Elsevier.
- González-Giraldo, Y., González-Reyes, R. E., Mueller, S. T., Piper, B. J., Adan, A., y Forero, D. A. (2015). Differences in planning performance, a neurocognitive endophenotype, are associated with a functional variant in

- PER3 gene. *Chronobiology international*, 32(5), 591-595. <https://doi.org/10.3109/07420528.2015.1014096>
- Heckman, J. J. (1999). *Policies to Foster Human Capital* (Working Paper Series, Issue 7288). <https://doi.org/10.3386/w728>
- Kaplan, R. M., Howard, V. J., Safford, M. M., y Howard, G. (2015). Educational attainment and longevity: results from the REGARDS U.S. national cohort study of blacks and whites. *Annals of Epidemiology*, 25(5), 323-328. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.annepidem.2015.01.017>
- Mincer, J. (1978). Family Migration Decisions. *Journal of Political Economy*, 86(5), 749-773. <https://doi.org/10.1086/260710>
- Pessino, C. (1995). Returns to Education in Geater Buenos Aires 1986-1993: from Hyperinflation to Stabilization (Serie Documentos de Trabajo, No. 104). Centro de Estudios Macroeconómicos de la Argentina (CEMA).
- Plomin, R., y von Stumm, S. (2018). The new genetics of intelligence. *Nature Reviews Genetics*, 19(3), 148-159.
- Wozniak, A. (2010). Are college graduates more responsive to distant labor market opportunities? *Journal of Human Resources*, 45(4), 944-970.